Grille d'évaluation d'un club de lecture

Intro :	**Améliorations souhaitées**	**Conforme**
L'état actuel des connaissances est bien décrit		
La question de recherche est clairement énoncée et supportée par les données de la littérature		
L'importance et l'originalité de l'étude sont clairement établies		
Méthode :		
Le milieu est décrit, l'échantillonnage est expliqué (sommes nous en mesure d'avoir de tels sujets chez nous?) Les groupes sont-ils comparables?		
Les critères d'inclusion/exclusion sont énumérés (et les mêmes pour les deux groupes?)		
L'intervention est décrite		
L'objectif primaire et les objectifs secondaires sont bien définis		
La validité et la fiabilité des instruments de mesure sont présentées		
L'analyse statistique est décrite (et est appropriée?)		
Le calcul de la taille de l'échantillon est présenté		
Le devis correspond à la question de recherche		
Approbation par un comité d'éthique		
Résultats :		
Présentation claire		
Taux de participation suffisant (patients tous analysés? exclusions et causes…)		
Les résultats correspondent à la question de recherche		
Les statistiques correspondent aux devis et aux données		
Discussion :		
Présente les significations statistique et clinique		
Comparaison avec la littérature		
Explication plausible des résultats		
Limites méthodologiques et impact probable sur les résultats		
Conclusion :		
Supportée par les résultats		
Répond à la question de recherche		

Le résident doit présenter chaque point de la grille en fonction de l'article à l'étude et les commenter. L'évaluateur juge le résident conforme s'il peut identifier l'item (ou dire qu'il ne s'y trouve pas) dans l'article et le commenter de façon appropriée.